

Значение книг для общества.

В своем докладе, О.О. Сулейменов раскрывает значение чтения книг для общности. Автор утверждает, что творческий потенциал любой страны выражается сегодня именно качеством книжной продукции и прежде всего художественной литературы.

Прочитав отрывок из доклада известного казахстанского писателя, меня очень заинтересовала тема значения книг и чтения. Я полностью солидарна с мнением общественного деятеля, ведь чтение имеет очень большое значение для общественной жизни. Могу с уверенностью сказать, что данная тема очень актуальна в наше время. Во-первых при чтении книг, человек развивает уровень словарного запаса, иногда чтение также помогает утвердить свою личность и понять свои чувства и мысли. Во-вторых книга является самым выразительным символом цивилизации, она развивает творческие способности, заложенные в человеке. В качестве подтверждения своего мнения, могу привести пример из моего жизненного наблюдения. Ежедневно я стараюсь читать прекрасные произведения таких писателей, как М. Ауэзов, А. Кунанбаев, а также О. Сулейменов. С уверенностью могу сказать, что именно чтение невероятно важно для жизни. Оно полностью развивает мою личность, позволяет узнать новую для меня информацию и развивает зрение ума. О. Сулейменов писал, что: "Человек читающий создает все остальное. Он и стал помощником Человека Мысли и Творца". Не могу не согласиться со словами казахстанского поэта. Думаю, что самую важную роль для современной культуры оказывает именно книга. Она является самым объективным средством информатизации. А также позволяет вдохновиться чтением и внести новый вклад в историю культуры. Поэтому книга является помощником мыслящего человека.

В качестве заключения своего мнения хочу сказать, что доклад Дагдаса Сулейменова является ~~то~~ верным мнением о значении творческого потенциала.

Я считаю, что благодаря чтению можно добиться огромных успехов. Ведь книга позволяет раскрыть все творческие способности человека. А также при чтении развивается человеческое мышление.

Значение книги в нашей жизни.

Книга является самым объективным, самым фундаментальным символом цивилизации. (Д.О. Сулейменов)

Во время цифровых технологий люди зачастую забывают о значении нашей прародительной - книги. А нужно ли вообще о них помнить?

Я полностью согласна с мнением автора, что книга - фундамент всего. Именно в книге хранятся все сокровенные тайны прошлого. Это знание, мудрость и великие секреты будущего. Всем известно, что без прошлого не наступит и будущее. Так вот, все мои соседи маминскими и, наверное, каждому бабушка читала сказки. Поэтому, все мои вопросы на этих поучительных, добрых рассказах. Благодаря тем самым маленьким книжкам, мои знания в себя те качества, которыми нас учили. Сейчас образование выходит на новый уровень. Наши любимые учебники заменяются на цифровые ресурсы, что несет за собой отрицательное последствие. Когда мы учимся по простым учебникам, мы ощущаем эти страницы, чувствуем их аромат и с любовью идём на урок. А при подаче ресурсов в руки человека, они начинают чувствовать себя безразличными и терять контроль над собой. Именно так, как наши родители учились.

В литературе особое внимание уделяется книжке и образованию. Так в комедии Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» предметами Бульбовского общества являются книги и их изучение. Как говорит один из главных героев: «Смотри эти книги» или же «Ученое - вот книга, ученость - вот причина». Но это лишь слова Московского дворянина, иллюзия умного взгляда на книгу. А вот Чацкий представитель века совершенно, зато мыслит по тому поводу. Он, как и я, и автор, дочитав мне текста, считает, что читатель стал помощником Человека Мысли и Автору.

В произведении «Федорина» такая же картина. Здравый умный герой одиночка, против целого ряда необразованных дворян. Как говорит сам Федорина: «Не хочу учиться, а хочу жениться». Опять же, это слова негра, не знающего ценности книги. Но книги развивают зрелищную разум, и без них мы не сможем адаптироваться в этом мире.

Вышеказанное мной, явно доказывает то, что книги нужно не только помнить, но и читать их как живую книгу.

ЭССЕ „Кіші - жолға к развѳтено человета“

Многие задаются вопросом - „Зачем читать книги, если есть интернет?“

В нашем мире, это самая главная проблема. Все люди пользуются интернетом, забывая про книги. Книга - это источник знаний, она развивает кругозор, творческие способности.

В связи с тем, что мы живем в современном мире, и большая часть людей не пользуется книгами; мы начинаем зависеть от интернета, ущемление культуры, отсутствие письменного периода.

В наше современное время практически отсутствуют писатели, их осталось очень мало. Я считаю, что нужно дальше развивать письменность. Писать и создавать что-то новое, чтобы современная молодежь читала книги, и только тогда появится образованное люди.

Раньше люди прочитывали много книг, чтобы найти какую-либо информацию. А сейчас, мы на наши вопросы находим ответы в интернете.

В произведениях „Первой учитель“, „Уроки французской“, „Горе от ума“, авторы показывают и хотят подтолкнуть на то, чтобы люди были образованными, начитанными, развивали свои способности. В этих произведениях показано, что люди любят и хотят учиться. Нужно достигать целей, и самое главное - быть искренними и честными.

Я считаю, если человеку будет читать книги, и познавать что-то новое, то он достигнет высот. Жизнь нужно прожить не зря, а с умом.

И очень нужно, оставить после себя (да) какой-либо след, и принести пользу для окружающего мира. Чтобы быть творческим и образованным человеком, нужно читать.

Невозможно без ущерба для человеческого развития превратить слушателя в зрителя, доставив его слушать самую важную для современной культуры стадию Читателя. Ибоющая голо социума редко разделяется на два этапа - бесписьменный и письменный периоды. Первому минимуму лет. Последний составляет всего в тысячелетий. Воинский театромически ростом человека Сущного был военной топор. Человек Читательский создает все остальные. Он и есть воплощением Человека Мыслителя и Творца. Книга является самым объективным, самым вероятным символом цивилизации. Она развивает творческие способности, заносит в человека, как никакое другое средство индустриализации. Книго развивает зрение разум!!

Автор говорит в своей статье что книги теряются некто ие в наше время не читает. Я согласен с автором только страна бара знает не только эстетическим содержанием но и мировой практикой.

ЭССЕ

„Человек читательский создает все остальные“ - говорит автор а я ведь с ним согласен. Ведь читательский человек многого не знает ведь в книжке писатели рассказывают в союзе ситуациях эти факты и что в этот момент сейчас. Поэтому нужно приучиваться к писателям и читать больше книг. Читательский человек некое производство в котором говорят к примеру как мы убиваем паразитов. И ему веровны на будущие а читательские приучиваются и фактом борьбы как помочь политике. У человека читательского книги масса развито чтение и развития ведь читая книги мы узнаем как эским равном что они или что или.

Қатысушының шешімдерін толтыруға арналған өріс / Поле для заполнения решений участника

В какой книге можно узнать про Войну как она была сырая. „Книга развивает зрение поэзия“ - говорит автор это значит не поэзией своей поэзии, развиваем поэзией узким много индустриальной. Как говорит автор без „Невозможно без ущерба для человеческого развития превратить культуру в компьютеризацию Зрителя...“ - он имеет в виду поэта без ущерба его неоставил ~~то~~ стать зрителем. А тем более читателем сейчас невозможно человека заставить читать книжкой надежда кем-то еще книги тем более чтение ни это некое по их мнению по такому делу они вредят только себе некое произведение. а. „Книга является самым объективным, самым достоверным способом цивилизации“ - автор имел в виду что как читатель книги на столько ~~книжки~~ цивилизация развития. Но сейчас не читат книги еще кто-то читает некоторые говорят что это ему не нравится потому что они думают вот я не читал и нечего страшного но если послушать по речи человека ~~потому~~ которой читаем намного больше знаем об истории войны, рассказы, книги. Он это знает а тот который не читал тот нечего не знает не рассказы не историю, но А ведь книги есть и достоверные, ~~но~~ как то их читаем тебе интересно и тот читающий и тебе интересно, и этим то узнаем рассказ и развиваем себе логику и зрение и ~~то~~ достоверность. Поэтому лучше прочитать что-нибудь лучше себе не увидим только лучше. Еще автор говорит что страна развивается не с помощью а книжки.

Например: в стране все читают книги тогда они и развиты человек у нас развит человек и человек. А страна рядом не читает книги вообще и вот они пока мы все время проводим страна по которой читает книгу они читают про книгу и проводят той книжкой какой книжкой в книге а где ее не знают все. И они проигрывают поэтому нужно читать книги про все про что нравится про то и надо читать, что-то тебе было интересно. Раньше люди все почти читают и это читали. Они таким образом развивались и это это читали почему у людей пропали интерес к книгам почему. Куда делась любовь к книгам.

~~Тема~~ прокомментировать проблему, о которой я в данной письменной работе буду рассуждать, нужно задать вопрос, а это проблема, описанная в представленном отрывке из себя представляет. Сүйешенов рассуждает о том, что превращение человека из субъекта в зрителя, а зрителя в тему, то есть старая читателя - самая важная для современной культуры и пишет, что "Человек читающий создал все остальное."

И ведь действительно, как книги влияют на нас самих, наше развитие, и на нас самих, в конце концов?

Чтение, до такого скачка в развитии технологий, конечно же стало в приоритете, это, я думаю, по-прежнему является (и до сих пор остается) верным выбором. Даже Сүйешенов отмечает, что книга развивает творческие способности, заставляя в человеке, как и никакое другое средство информатизации.

~~өзінше~~. В двух словах, автор повествует о том, что книги, в эпоху ИТР ~~уже~~ начинают утрачивать свое значение, это не идет человеку ~~и~~ не только) на руку, ведь даже творческий потенциал любой страны выражается сегодня не только экономическими индексами, а ~~и~~ можно судить и по качеству, и по качеству книжной продукции".

Подбираясь к моему личному мнению, основанному на читательском опыте и жизненных наблюдениях, я могу сказать, что согласна с мнением автора. Раньше, люди конечно не охотнее приобретали и тем более читали, чем сейчас. Безусловно, на пользу их ~~не~~ кругозору и гражданской грамотности не пойдет.

Книги всегда были важным средством познания и образования.

"В культуре, не породившей Шеленца, не появится и Ньютон"

Во-вторых, книги помогают развивать воображение ~~и~~ и зрение разума.

Самые различные сюжеты

подташываши моделі на ^{изображении} ~~на~~ ^{самых} различных картинах Варисова, которые встречаются в любви и т.д., по мере наблюдения за ^{сюжетом} ~~самой~~ книгой.

И третье, конечно, это мимимики, и рассуждения, ~~которые~~ ~~исходя~~ из мимимики других людей, и т.д., самое интересное. Всегда интересно ~~забавно~~ ~~наблюдать~~ разговор с другим человеком, где мимимики может ~~наблюдать~~ ~~помощью~~ отвлечься от твоего, а затем впасть в размышления: "Что заставляет и т.д., увидеть сюжет мимимики по твоему лицу?" Что можно добавить в итоге: ~~я~~ ~~поддерживаю~~ мимимики Суймешевы, а также ~~я~~ его взгляд ~~на~~ ~~проблему~~, описание в отрывке из его доклада. И я сошлюсь со мимимики читателями (которые были указаны в своей эссе) и египто ^{его} описание ситуации по поводу твоей ~~проблемы~~ ~~гостимости~~ ~~мимимики~~.

Заповедь: "Человек Читательский создаст все остальное". Значение мимимики ~~и~~ ~~заповедь~~: как средства информации

О.В. Сүйенменов, хаттап докөсеті, етө в ишсе бреліе күнше палуқаттө
 көвше зуанше, тәдә тә ашәтеші создатө вше нә этәй зуанше.
 Вездө человек котөрүшә ^{хорошо} ~~существует~~ и читатө, и ~~писать~~ ~~сможет~~ достижө
 бәләнше. А человек котөрүшә не улетә, котөрүшә палуқаттө мало зуанше,
 и саморазвиватөся, он и ~~сможет~~ ишсө. Көдә человек саморазви-
 ватөся, тәдә у него пөвшаляютә зуанше разликә, и ишсө ~~нарастает~~
 бәләнше интеллектуальнөе зуанше. Эволюция голо сәтәләнсә раздөлитөся на
 двә этапә. - Бестельәншөе и шөвешшөе период. Бестельәншөе этә көдә
 человек ушет читатө и хорошо мыслитө, а шөвешшөе көдә ушет
 шөвәтө, ишсөдә дәжә ешитатө. Внешнөе техншөеснөе достижөшөе человекө
 бшә каменнөе тәпәт, вездө есө человек создал впервөе. Есү пөмөсө
 есө нә развөтөе, зуанше шөдә дәтшөе палуқаттө көвше зуанше, ~~э~~ этә
 первөе, этө ишсөтө шөвөцү пөшө в бөдүщөе. ~~э~~

Күншө әвәлетә сәлшөе объективнөе, сәлшөе ~~выразительнөе~~
 символнөе ~~звучащөе~~, бшә и пөмөсәт развөтөшөе человекү. Күншө
 развөтөт зуанше разликә. Человек дөшсөе вөсө жшөе читатө күншө.
 Зуанше - этө сшөе жшөе. Бөз ишә человек не ~~сможет~~ прожитө
 дөшсөе. Тәдәрәснөе пөтшөцәнә в шөвөй сшөе ~~виртуалтө~~ и пөшөкө
 Экономшөеснөе ~~устройства~~, ишө и ешөе пөшөкө судитө пө көшөебөд
 сшөе ~~продукция~~. Этө и пөмөсәт развөтөшөе сшөе. Как көвөшө
 Сүйенменов и В культурө, ишө пөродившөе шөкәпәра Шөкәпүрә, ишө көвөшө
 и Ньютона^е, тәсәтө тә дөшсөе зуанше как Шөкәпүрә шөвәтө күншө, и
 как Көктөшө зуанше ешитатө и ~~работө~~ ~~задачи~~. А сәлшөе с
 прощөтәшшөе сшөе О. Сүйенменов, этө зуанше ишсөтө шөвөцү
 пөшө в жшөе человекө, и пөмөсәт ишә шөтө дөшсөе...

„Человек Слушающий и Человек Читатель“

С появлением нового периода жизни, появляется и новая история. Но настолько ли она важна? Автор разделил историю на два логических периода на „Бесписьменный“ и „Письменный“. В первом периоде главным изобретением считается то, что вторично не требует особой уникальности, и я полностью солидарен с высказыванием автора.

Главная проблема текста выражает проблему современных подростков: читать или в лучшем случае частично искусственно желая читать. Как сказал О. Стейнхов; „Невозможно из человека „Слушающего“ превратить в „Зрителя“ и наоборот период „Читателя“.“ Но главная проблема современного общества, это тот факт, что мы без оговорок на историю и прошлое рвемся вперед, именуя как раз таки период „Читателя“ ...

„... Книга развивает творческие способности“ говорит Стейнхов, и это верно, ведь творчество, это не что-то однозначное, как например точные науки. Точная наука у всех одна, а творчество каждый человек „ощущает“ по своему, казалось бы книги, это „точная наука“ ведь по сути, это из раз-в-раз строки текста, и будете правы, но если вы будете вникать в каждый текст, то поймете, это полное впечатление искусства. Но как человек „Слушающий“ может творить свое творчество, когда, все чем он занимается, это лишь слушает?!

„Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать!“

О чем говорит эта незамысловатая поговорка? Она возвращает „Зрителя“ к самым истокам, а именно к силам. И этот замкнутый круг будет с каждым годом подтверждать слова Стейнхова, ведь „... В культуре, не породившей Шекспира, не появится и Ньютон“.

Сложно отрицать важность искусства в современном мире, это возможность оставить след!

Конечно, сами читаю не очень часто, но главное, я осознаю всю важность книг в наше время. Книжки, это как раз таки связующее звено между „Бесписьменным“ периодом и „Письменным“. И можно заметить изменение в книгах, и не только визуальное, но и смысловое.

Проблема это то что превратить слушателя в зрителя невидимки
 бы лучше для человеческого развития,

А согласен с тем что слушатель в зрителя бы лучше для человеческого
 развития невидимки. Потому что, книги развивают наш разум, науку патент
 сьют, конечно же не при каких обстоятельствах превратить слушателя
 в зрителя невидимки. Прочитав мы сможем запомнить информацию
 как это было на самом деле с помощью зрительской памяти, конечно
 все можно и слушать, но каждый момент принять эту информацию
 по-разному. Книги и создаваемые чтобы их читать, но в книжке все
 более распространяется посылать.

Книжки утрачивают свое значение в эпоху НТР, потому что если не знаешь
 что написано в книге, или же книга мы сможем перестроить
 себя по-разному. Конечно же уже это наш интеллект у нас
 способности становятся настолько малы что это повлияет на дальнейшее
 развитие страны, мира, людей. В данный момент творческий потенциал
 выражается только экономическими цифрами, они можно судить и
 по количеству, и по качеству книжной продукции. В принципе
 все художественной литературы. В дальнейшем она взаимосвязь будет
 развиваться. В культуре и производстве искусства, не падает и
 растет. Качество книжной продукции на данный момент очень важно,
 так как это нужно чтобы они были правильными. Давали точную
 информацию, а не ошибочную. которая будет неперевариваемой. Так же
 художественная литература. так как нужно чтобы это было правильным,
 это было образовательным, а не просто не какой сути можно очень сильно
 ошибиться. Ну конечно же и экономическими цифрами, это тоже важно,
 но не только как, качество книжной продукции, и художественной
 литературы. Творческий потенциал страны это важно.